



Maison de l'Europe de Paris

## Réunion de travail 2, chapitre « Histoire »

### *EUbyCitizen*

### 27-28 juin 2016

### Sofia

L'objectif de l'atelier était d'aboutir à une version consolidée du texte portant sur l'histoire de l'Europe et de la construction européenne, notamment en retravaillant sur les deux dernières parties.

Après le dernier atelier « histoire », les deux premières parties avaient été complétées, prenant en compte les différentes remarques et modifications qui avaient été apportées. C'est sur la base de ce texte remanié que les participants ont travaillé lors de ces deux journées.

Pratiquement, reprenant le document de travail au cours d'une lecture commune, chaque participant était amené à apporter ses remarques, phrase par phrase. Le texte était diffusé par un projecteur sur un écran géant, afin que tous les participants puissent suivre en direct les modifications amenées.

Quatre attitudes ont été notées. La première consistait à valider la phrase telle qu'elle était, sans apporter de modification. La deuxième consistait à supprimer la phrase, considérant que le fait relaté n'était pas nécessaire ou n'avait d'importance que pour un seul pays, sans conséquence pour l'ensemble du continent. La troisième - la plus délicate - consistait à adapter la phrase après débat. Chaque remarque des participants a ainsi fait l'objet d'un échange sur leur pertinence, leur importance dans un texte qui se doit d'être une synthèse et, le cas échéant, sur les différentes perceptions de ces événements en fonction des pays d'origine. La discussion se termine généralement par un accord sur la manière de présenter, ou non, ces faits historiques.

Une attitude supplémentaire, qui fait la force de ce projet, a été notée. Le texte de départ raconte effectivement l'Histoire de l'Europe mais n'explicite pas assez l'histoire et les échanges avec les pays des Balkans, selon les experts. Ainsi, les experts des Balkans proposent des textes, des ajouts historiques afin de raconter une véritable histoire européenne, que les autres experts valident ou nuance.

Concrètement, le consensus était de mise et il n'y eut pas réellement de débats importants. Néanmoins, plusieurs questions ont été posées, au premier rang desquelles celle - récurrente - de la difficulté des appellations historiques.

Par ailleurs, des précisions ont été apportées et débattu, par exemple sur les premières villes ayant été touchées par la révolution industrielle du XIXe siècle, sur le rôle du syndicalisme au XIXe siècle et sur la place de la colonisation dans l'histoire de l'Europe.

Enfin, les partenaires ont souhaité prendre un temps d'échange, en raison de l'actualité européenne compliquée du Brexit, à l'initiative du partenaire espagnol. Tous les partenaires ont pu échanger sur les différentes réactions des médias dans leurs pays suite à l'annonce du Brexit. Cette échange, très nécessaire face à l'actualité, nous a pas permis d'avoir le temps d'écrire la conclusion du chapitre Histoire, qui est donc décalé à notre prochaine rencontre à Belgrade. L'échange d'une certaine manière, servira également de base pour ouvrir cette conclusion.

Concernant le Wikistudio, l'expert Polonais, Piotr Podemski, a accepté de se faire filmer par l'équipe Bulgare afin de présenter le projet, son fonctionnement et les échanges autour du chapitre Histoire. Les vidéos ont été envoyées, dès le retour à Paris, aux services d'édition de Wikistage.